



## ГРОМАДСЬКА РАДА

ПРИ ОБОЛОНСЬКІЙ РАЙОННІЙ В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНІЙ АДМІНІСТРАЦІЇ

04205, м. Київ, вул. Маршала Тимошенко, буд. 16; 1 поверх, електронна пошта: gromrada.obolon@i.ua

---

### ПРОТОКОЛ № 9

#### засідання Правління Громадської Ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації

м. Київ

29 листопада 2016 року

вул. Тимошенко, 16

15 год. 00 хв.

#### ПРИСУТНІ:

##### I. Члени Правління Громадської ради:

1. Галаджій Олексій Олександрович
2. Генералов Дмитро Володимирович
3. Гончарук Василь Віталійович
4. Марусевич Іван Миколайович  
(довірена особа Кухарська Юлія Володимирівна)
5. Марченко Вадим Михайлович
6. Мусієнко Олександр Миколайович  
(довірена особа Стеценко Дмитро Юрійович)
7. Ніфонов Анатолій Володимирович
8. Павленко Ігор Володимирович
9. Цвігун Віктор Анатолійович
10. Яригін Сергій Валентинович
11. Ялижко Станіслав Станіславович

##### II. Члени Громадської ради:

1. Чесак Віктор Сергійович
2. Шитіков Володимир Володимирович

#### ЗАПРОШЕНІ:

1. Рихлик Андрій Олексійович – головний спеціаліст відділу з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю
2. Малахова Ольга Михайлівна – повноважний представник Київміськвотресурси
3. Волков Сергій Степанович – головний інженер підприємства Київміськвотресурси
4. Фузик В'ячеслав Миколайович – головний інженер Київміськвотресурси

**Головуючий** – Марченко Вадим Михайлович

**Секретар** – Гончарук Василь Віталійович

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

### 9-го засідання Правління Громадської Ради Оболонського району

29.11.2016р.

1. Про відновлення міської Програми «Відходи виробництва та споживання – у господарський обіг» (доповідач Гончарук В.В.)
2. Включення Київського метрополітену до переліку стратегічних об'єктів рішенням КМР та КМДА (доповідач Павленко І.В.)
3. Проект програми «Громадський парк спорту» та обговорення проекту звернення до мера столиці (доповідач: Гончарук В.В.)
4. Заходи, які проводяться з метою упередження викрадення дітей, незаконного зберігання та використання зброї, розповсюдження наркотиків та методи реагування на подібні випадки (доповідач Стеценко Д.Ю.)
5. Підготовка пропозиції до проекту орієнтовного плану консультацій з громадськістю (доповідач Марченко В.М.)
6. Про закінчення строку повноважень голови, заступника та відповідального секретаря. Щодо рішення продовження повноважень. Недопущення зловживання своїми правами. (пункт 8.6 Положення) (доповідач Цвігун В.)
7. Різне

### СЛУХАЛИ:

Пропозицію Марченко В.М. затвердити Порядок денний засідання Правління Громадської Ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації з наступними змінами: розглянути перше питання після другого та третього

ГОЛОСУВАЛИ: За – 9; проти – 0; утримались – 1.

Ялижко Станіслав Станіславович запізнився на початок засідання Правління, про що заздалегідь повідомив секретаря Громадської ради в телефонному режимі та був присутній вже при доповіді представника Київвторресурси – тобто членів правління в подальшому голосуванні стало 11 осіб.

## **1.СЛУХАЛИ:**

Гончарук повідомив що присутні гості, представники компанії Київміськввторресурси та запропонував надати їм слово.

Малахова Ольга Михайлівна (повноважний представник Київміськввторресурси), повідомила що працюють на ринку збору роздільного сміття та хочуть відновити роботу затвердженої в 2004 році санітарно-екологічну Програму КМДА «Відходи виробництва та споживання – у господарський обіг» та просить Громадську раду при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації посприяти в організації тематичних зустрічей з керівниками ОСББ та житлово-комунальними підрозділами району для реалізації цієї Програми. Це дасть можливість покращити екологічний та соціально-економічний стан Оболонського району. Додатково зауважила, що разом з ними працюють в районі і інші організації, які, можливо, не сплачують податки, не працевлаштовують офіційно своїх працівників, не приймають такі відходи як батарежки лампи та ін., що дає їм змогу встановлювати нижчу ціну на прийом лише рентабельних видів сміття таких як папір та склотара.

## **ВИСТУПИЛИ:**

1. Стеценко Д.Ю. запитав чи не планують представники компанії Київміськввторресурси монополізувати ринок збору відходів та чому не можуть зробити ціну таку ж як в інших, на що отримав відповідь що монополізації ринку на меті не має а ціна складається з врахувань податків, заробітної плати, додаткових витрат на утилізацію нерентабельних відходів та ін. що не дає можливості ставити ціну як у «нелегальних» (зі слів Малахової О.М.) пунктах прийому сміття.
2. Ялижко С.С. запитав чи звертались вони в Оболонську районну в місті Києві на що отримав негативну відповідь.
3. Чесак В.С. зауважив, що потрібно звертатись до міліції щодо того, щоб на даному ринку усі пункти прийому сміття працювали в правовому полі
4. Ялижко С.С. запропонував створити єдину думку Громадської ради та допомогти у позитивному вирішенні їх прохання.
5. Яригін С.В. запропонував звернутись до КМДА та КМР
6. Цвігун В.А. сказав що не можна втручатись в роботу підприємців та запитав чи отримує державну допомогу їх підприємство на що отримав негативну відповідь
7. Ялижко С.С. сказав що знає цей бізнес як малоприбутковий. Громадська рада не може надати рішення органам влади чи іншим організаціям але може підтримати їх ініціативу та може протокольно затвердити позитивне вирішення питання у допомозі а надалі разом проводити співбесіди з ОСН та ОСББ.
8. Гончарук В.В. сказав що позитивне вирішення даного питання дасть можливість додатково привчати населення до роздільного збору сміття, отримувати додаткові кошти за сміття, зекономити на вивезенні сміття з прибудинкових територій, дасть можливість збирати сміття для переробки без харчових відходів що буде якісною вторинною сировиною а також суттєво покращить екологічний стан району

## **ВИРІШИЛИ:**

Марченко запропонував проголосувати за підтримку Програму «Відходи виробництва та споживання – у господарський обіг» та доручити Ялижко С.С. допомогти представникам компанії Київміськвторресурси у реалізації даного проекту.

**ГОЛОСУВАЛИ:** За – 7; проти – 3; утримались – 1.

Галаджий О.О. вийшов з приміщення де проходило засідання Правління та до кінця засідання не був присутнім, тому кількість голосуючих надалі було 10 чоловік.

## **2. СЛУХАЛИ:**

Павленко І.В. повідомив що Київський метрополітен не входить до списку стратегічних об'єктів на відміну від усіх інших метрополітенів в Україні. Тому потрібно звернутись до компетентних органів влади, таких як КМР, КМДА, Мінрегіонбуд та інших, з вимогою включити Київський метрополітен до списку стратегічних об'єктів.

Цвігун В.А. попросив у зверненні врахувати конфліктну ситуацію, що відбулась на станції метро Героїв Дніпра, де під час будівельних робіт були порушені норми будівництва.

Чесак В.С. запропонував написати звернення до дупутата Верховної ради Андрія Білецького про допомогу у вирішення даного питання

## **ВИРІШИЛИ:**

Марченко В.М. запропонував доручити Павленко І.В. підготувати та направити лист-звернення до відповідних органів, в тому числі Київської міської ради, Київської міської державної адміністрації, депутату Верховної ради Андрія Білецького та депутатів інших рівнів із проханням посприяти у включенні Київського метрополітену до переліку стратегічних об'єктів

**ГОЛОСУВАЛИ:** За – 9; проти – 0; утримались - 1

## **3. СЛУХАЛИ:**

Гончарук В.В. повідомив що є ініціатива робочої групи із представників громадських рад різних районних в місті Києві державних адміністрацій створити в кожному районі міста Києва щонайменше по одному комплексу що має назву «Громадський парк спорту» та передбачає створення комплексу сучасних облаштованих майданчиків з різних видів спорту, розміщених біля місць масового відпочинку населення таких як парки, пляжі та ін., де буде вільне та безкоштовне відвідування а обслуговування та утримання буде здебільшого за рахунок спортивних асоціацій, федерацій, підприємців, розміщення реклами та ін. Для впровадження такого проекту підготовлене звернення до мера міста Києва- Кличка Віталія Володимировича.

## **ВИРІШИЛИ:**

Марченко В.М. запропонував підтримати пропозицію Гончарука В.В. та направити лист щодо створення «Громадських парків спорту» на Кличка Віталія Володимировича.

**ГОЛОСУВАЛИ:** За – 8; проти – 0; утримались - 2

## **4.СЛУХАЛИ:**

Стеценко Д.Ю. повідомив що проводять силами своєї організації патрулювання за деякими маршрутами з метою забезпечення громадського порядку і виявлення кишенькових крадіїв та зауважив що кримінальна обстановка у місті погіршується. Була проведена зустріч з керівником поліції Оболонського району де просили надати інформацію результатів боротьби з розповсюджувачами наркотиків в районі, адже кількість споживачів наркотиків останнім часом зростає.

Також Стеценко Д.Ю. повідомив про недавній випадок, коли ним особисто була затримана жінка, що підозріло поводитись з дитиною, роблячи їй боляче. Спочатку жінка назвала себе нянею дитини а згодом це не підтвердилось тому викликав поліцію та передав дитину їм. Після чого він звернув увагу на ситуацію, коли жінки, які знаходяться на вулиці із дітьми як няні, не мають жодного документального підтвердження про взаємовідносини з дитиною чи батьками за якими було б зрозуміло, що діти не викрадені.

З'явилась ідея створити дошки оголошень в місцях великого скупчення людей, де буде розміщена інформація про викрадених дітей та поширювати дану інформацію по школам та дитсадкам, інших закладах.

За словами Стеценка Д.Ю. керівник відділу поліції в Оболонському районі Ніконов М.М. запропонував створити народну дружину але для цього відсутнє державне фінансування та недостатня кількість людського ресурсу та техніки тому можливим вирішенням проблеми із забезпечення громадського порядку є створення громадського формування із громадських організацій що буде співпрацювати з поліцією та шукати для цього матеріальні та технічні засоби.

## **ВИСТУПИЛИ:**

1. Чесак В.С. нагадав що нещодавно починали впроваджувати проект «Безпечна Оболонь» який передбачав встановлення відеокамер в Оболонському районі спільно с провайдером інтернету, районним відділом поліції та приймальні народного депутата Андрія Білецького та постійне патрулювання але цей проект без достатньої підтримки не був до кінця реалізований.
2. Ялижко С.С. запропонував зформулювати та направити пропозицію Громадської ради до управління поліції м.Києва
3. Стеценко Д.Ю. сказав що поліція все-одно не буде працювати якісно так якк немає навіть інструкцій по передачі дітей батькам, якщо діти були викрадені або загубились та були знайдені.

4. Генералов Д.В. сказав що раніше знайдених дітей без документів направляли в районний розподільник тому таку практику треба відновити
5. Чесак В.С. запропонував зустрітись з керівником поліції Оболонського району разом з керівниками їх структурних підрозділів та напрацювати спільну думку та методи роботи для вирішення вищезазначених проблем.
6. Павленко І.В. сказав що громадське формування з охорони громадського порядку та державного кордону в Оболонському районі вже зформоване ще влітку та зареєстроване і керівник поліції Ніконов М.М. Проблемою є різне бачення міською владою та громадою роботи такої муніципальної поліції та їх фінансування. Подібні структурні ДНД створені в кожному районі та скоро будуть видавати посвідчення та працювати адже відбувається багато порушень громадського порядку, крадіжок та інше, що часто порушуються людьми, які недавно приїхали до Києва з боку Російської федерації.
7. Чесак В.С. запропонував залучити охоронні фірми, що вже працюють по охороні в районі та патрулюють.
8. Ялижко С.С. та Чесак В.С. запропонували створити робочу групу по даному питанню в складі Стеценко Д.Ю., Павленко І.В., Чесак В.С. яка буде працювати над вирішенням вищевказаного питання.

#### **ВИРІШИЛИ:**

Марченко запропонував створити робочу групу в складі Стеценко Д.Ю., Павленко І.В., Чесак В.С. по взаємодії з правоохоронними органами по питанням охорони громадського порядку в Оболонському районі.

**ГОЛОСУВАЛИ:** За – 9; проти – 0; утримались - 1

#### **5.СЛУХАЛИ:**

Марченко В.М. запропонував скласти графік прийому громадян представником кожного комітету в приміщенні секретаріату з метою підготовки пропозиції до проекту орієнтовного плану консультацій з громадськістю на 2017 рік. як приклад з 16 до 18 годин кожного вівторка та четверга.

**ГОЛОСУВАЛИ:** За – 8; проти – 0; утримались - 2

#### **ВИСТУПИЛИ:**

1. Цвігун В.А. запропонував поставити на голосування проголосувати за виконання пункту 8.7 пункт 11 Положення про Громадську раду де вказано що прийом громадян веде голова Громадської ради
2. Яригін С.В. підтвердив що згідно Положення Громадської ради у разі відсутності голови прийом може вести заступник або члени Правління та

запропонував спочатку поставити на голосування винесення на голосування питання у формулювання Цвігуна В.А.

**ВИРІШИЛИ:**

Марченко запропонував голосувати за винесення питання Цвігуна В.А. на голосування

**ГОЛОСУВАЛИ:** За – 1; проти – 6; утримались - 3

**6.СЛУХАЛИ:**

Цвігун В.А. попросив включити своє питання в Порядок денний де згідно пункту 8.6. 15 вересня 2016 року термін повноваження керівного складу закінчився та на сьогодні Громадська рада не має нового керівного складу, який визначається на Загальних зборах. Цвігун В.А. нагадав, що нинішній керівний склад не може проводити збори та зібрання та попросив членів Правління знайти вихід із ситуації

Яригін С.В. зачитав пункт 8.6 де не знайшов слів, які говорять що після закінчення року після обрання керівний склад не має повноважень до обрання нового складу.

Деякі члени Правління покинули приміщення, де відбувалось 9-е засідання Правління Громадської ради при Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації після чого їх кількість залишилась менше половини від можливого, чому подальше проведення засідання стало неможливим за було закрите без прийняття рішення по останньому питанню.

Голова

В.М.Марченко

Секретар

В.В. Гончарук